



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.26 din 28.01.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D53/29.01.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996, precum și modificarea și completarea art.15 din Legea concurenței, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în scopul revizuirii procedurilor și mecanismelor de implementare a procedurilor în domeniul ajutorului de stat la nivel central și local, având în vedere evoluțiile recente ale legislației, practicii și jurisprudenței europene în

materia ajutorului de stat sau de minimis, ca măsură alternativă de finanțare, pentru reglementarea măsurilor de recuperare a ajutoarelor de stat considerate ca fiind acordate în mod ilegal sau utilizate abuziv.

2. Relevăm faptul că prin avizul pe care îl emite Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate, ci doar din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă.

3. Precizăm că, potrivit paginii de internet a Guvernului, printre proiectele de acte normative adoptate sau de care Guvernul a luat act în cadrul ședinței din 28 ianuarie 2020, se află și *Ordonanța de urgență pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996.*

4. **Din punct de vedere al dreptului Uniunii Europene,** demersul normativ intră sub incidența reglementărilor statuate în domeniul **Politicii Concurențiale**, în segmentul legislativ – *Ajutoare de stat și alte subvenții.*

La nivelul **dreptului european derivat**, în raport de obiectul de reglementare al prezentului proiect, semnalăm adoptarea la data de 13 iulie 2015 a **Regulamentului (UE) 2015/1589 al Consiliului de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene**, care abrogă **Regulamentul (CE) 659/1999 al Consiliului din 22 martie 1999 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 93 din Tratatul CE**, **Regulamentul (CE) 1791/2006 al Consiliului din 20 noiembrie 2006 de adaptare a anumitor regulamente și decizii adoptate în domeniile liberei circulații a mărfurilor, liberei circulații a persoanelor, dreptului societăților comerciale, politicii în domeniul concurenței, agriculturii (inclusiv legislația sanitar-veterinară și fitosanitară), politicii în domeniul transporturilor, fiscalității, statisticii, energiei, mediului, cooperării în domeniile justiției și afacerilor interne, uniunii vamale, relațiilor externe, politicii externe și de securitate comune și instituțiilor, având în vedere aderarea Bulgariei și a României și **Regulamentul (UE) 734/2013 al Consiliului din 22 iulie 2013 de modificare a Regulamentului (CE) 659/1999 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 93 din Tratatul CE.****

Intervențiile legislative vizează actualizarea și corelarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2014 cu noile dispoziții prevăzute în Regulamentul (UE) 2015/1589, astfel: *alinieră legislației naționale la noile prevederi ale Uniunii Europene în materia ajutorului de stat și înlocuirea în cuprinsul textului Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2014 a trimiterilor la Regulamentul (CE) 659/1999, cu trimitere la Regulamentul (UE) 2015/1589, clarificarea noțiunilor din cuprinsul actului normativ, în vederea corelării cu termenii utilizați în Regulamentul (CE) nr.794/2004 în ceea ce privește formularele standard de notificare ale ajutoarelor de stat, eliminarea obligației elaborării memorandumului pentru măsurile de ajutor de stat exceptate de la notificarea Comisiei Europene sau a ajutoarelor de minimis instituite prin acte adoptate, sau după caz, inițiate de Guvern, eliminarea obligativității obținerii avizului Consiliului Concurenței pentru anumite situații, în vederea flexibilizării și armonizării principiilor și dispozițiilor din legislația europeană, clarificarea rangului creanțelor izvorâte din deciziile de recuperare a ajutoarelor, acestea neputând avea un rang inferior celui al creanțelor negarantate obișnuite etc.*

5. La **titlu**, având în vedere natura intervențiilor legislative preconizate și pentru redarea corectă a obiectului de reglementare, este necesară reformularea acestuia, astfel:

„Ordonanță de urgență pentru modificarea și **completarea** Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996, și pentru **modificarea și completarea art.15 din Legea concurenței nr.21/1996**”.

6. La **preambul**, la **primul alineat**, propunem redarea corectă a actului normativ invocat în text și a intervențiilor legislative suferite de acesta, în sensul înlocuirii sintagmei „OUG nr.77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat” cu expresia „**Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.20/2015, cu modificările și completările ulterioare**”.

Totodată, pentru evitarea repetiției, recomandăm înlocuirea expresiei „mecanismelor de implementare a procedurilor” cu sintagma „mecanismelor de implementare a **acestora**”.

La **al doilea alineat**, sugerăm redarea *in extenso* a abrevierii „OUG”, precum și menționarea evenimentelor legislative suferite de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.77/2014, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

De asemenea, se impune scrierea corectă a titlului actului european, respectiv „Regulamentul (UE) **2015/1589** al Consiliului **din 13 iulie 2015** de stabilire a normelor de aplicare a **articolului 108** din **Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene**”.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

La același alineat, pentru respectarea prevederilor art.38 alin.(3) teza finală din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem reformularea părții finale, astfel: „(...) din 24 septembrie 2015, **în ceea ce privește** recuperarea (...)”.

La **al treilea alineat, rândul 2**, pentru rigoare gramaticală, în locul expresiei „ajutorului de stat sau minimis” se va scrie sintagma „ajutorului de stat sau **de minimis**”.

Reținem observația pentru toate situațiile similare.

Totodată, în **rândul final**, pentru aceleași considerente, în locul expresiei „gradului de bunăstare al populației” se va scrie sintagma „gradului de bunăstare **a populației**”.

La **al patrulea alineat**, pentru rațiuni gramaticale, expresia „măsurilor de recuperare ale ajutoarelor de stat” din rândul 5 se va înlocui cu sintagma „măsurilor de recuperare **a ajutoarelor de stat**”.

De asemenea, pentru aceleași motive, în locul expresiei „sau autoritățile naționale” din rândul 7 se va scrie sintagma „sau **de către** autoritățile naționale”.

La **al cincilea alineat**, pentru evitarea repetiției, este necesară revederea părții finale a normei.

La **al optulea alineat**, pentru redarea corectă a actului european invocat în text, propunem reformularea acestuia, astfel: „(...) recenta adoptare a Directivei (UE) **2019/1** a Parlamentului European și a Consiliului din 11 decembrie 2018 privind oferirea de mijloace autorităților de concurență din statele membre astfel încât să fie mai eficiente în aplicarea legii și privind garantarea funcționării corespunzătoare a pieței interne”.

Totodată, având în vedere că după republicare, Legea nr.21/1996 a suferit și intervenții legislative de natura modificării, sintagma „cu completările ulterioare”, se va înlocui cu expresia „cu **modificările și completările ulterioare**”.

7. La **art.I partea introductivă**, pentru rigoare normativă, în locul sintagmei „cu modificările ulterioare” din rândul 5 se va scrie expresia „cu **modificările și completările ulterioare**”.

8. La **art.I**, pentru considerente de ordin normativ, **părțile dispozitive** trebuie reformulate, după următoarele modele:

„**Alineatul (...) al articolului ...** se modifică și va avea următorul cuprins:;

Alineatele (...) și (...) ale articolului ... se modifică și vor avea următorul cuprins:;

După alineatul (...) al articolului ... se introduce un nou alineat, **alin.(...)**, cu următorul cuprins:;

După alineatul (...) al articolului ... se introduc trei noi alineate, **alin.(...) - (...)** cu următorul cuprins:”.

9. La **art.I pct.1**, la textul **art.2 alin.(2)**, expresia „Regulamentul (UE) nr.1589/2015” din final se va reda sub forma „Regulamentul (UE) **2015/1589**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

10. La **pct.2**, la enunțul **art.3 alin.(1)**, pentru o exprimare gramaticală corectă, propunem înlocuirea expresiei „intenție de acordare a ajutor de stat nou” cu sintagma „intenție de acordare a **unui** ajutor de stat nou”.

11. La **pct.3**, la textul **art.7**, având în vedere că se intervine în integralitate asupra acestuia, este necesară inserarea abrevierii „**Art.7**” în debutul normei, observație valabilă pentru articolele modificate integral, respectiv **pct.5-7, 9, 10, 16, 19, 21 și 23** ale **art.I**.

La enunțul **art.7 alin.(3)**, pentru rațiuni de redactare, este necesară reformularea părții de debut, astfel:

„**(3)** Prin excepție de la dispozițiile alin.(1), măsurile de natura ajutorului de minimis sau **de stat** exceptat de la notificare **către** Comisia Europeană (...).

La textul **art.7 alin.(4)**, pentru rigoare gramaticală, sintagma „și celor inițiate” se va reda sub forma „și **a** celor inițiate”.

La textul **art.7 alin.(9)**, pentru o exprimare corectă din punct de vedere gramatical, expresia „notificate la Comisia Europeană” se va

înlocui cu sintagma „notificate **Comisiei Europene**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La enunțul **art.7 alin.(10)**, pentru o redactare consacrată, în locul expresiei „pagina de internet a instituției” se va scrie sintagma „pagina **web** a instituției”.

Reținem observația pentru toate situațiile similare.

12. La **pct.5**, la enunțul **art.12 alin.(2)**, pentru rigoare în exprimare, propunem inserarea prepoziției „**cu**” după conjuncția „și” din rândul final.

Reiterăm observația pentru enunțul **art.13 alin.(2)**.

13. La **pct.7**, la textul **art.15 alin.(2)**, pentru rigoare redacțională, sintagma „art.16 și art.42” se va reda sub forma „art.16 și **42**”.

14. La **pct.8**, la textul **art.16 alin.(4)**, în locul expresiei „într-un termen de 30 de zile” se va scrie sintagma „**în** termen de 30 de zile”, mai adecvată în context, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

15. La **pct.10**, la enunțul **art.23 alin.(1)**, pentru rigoare juridică, propunem înlocuirea expresiei „în termen de maximum 5 zile lucrătoare” cu sintagma „în termen de **5** zile lucrătoare”.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare.

Totodată, norma de trimitere se va reda astfel: „potrivit **art.4, 9, 12 alin.(3) și art.13** din Regulamentul (UE) 2015/1589”.

La textul **art.23 alin.(4)**, în locul cuvântului „menționate” se va scrie adjectivul „**prevăzute**”.

16. La **pct.12**, la textul **art.26 alin.(2¹)**, este necesară eliminarea sintagmei „după caz”, fiind superfluă.

17. La **pct.13**, la enunțul **art.26 alin.(5)**, se impune revederea expresiei „în același termen prevăzut mai sus”, deoarece este neclară.

La textul **art.26 alin.(8)**, pentru considerente de ordin normativ, propunem reformularea părții de debut, astfel:

„**(8)** Deciziile prevăzute la alin.(7) se transmit, împreună **cu** dovada primirii acestora de către beneficiari, în **termen de 20** de zile lucrătoare (...)”.

La enunțul **art.26 alin.(9)**, pentru rigoare juridică, este necesară eliminarea cuvântului „inclusiv” din rândul 4, observație valabilă și pentru primul cuvânt „inclusiv” de la **pct.16**, referitor la textul **art.33 alin.(5) teza a doua**.

18. La **pct.16**, la textul **art.33 alin.(3)**, pentru a se asigura predictibilitate normei, se impune menționarea expresă a prevederii din Regulamentul (UE) 2015/1589 referitoare la rata dobânzii aplicabile.

La enunțul **art.33 alin.(5)**, având în vedere că titlul Legii nr.207/2015 a fost redat anterior, propunem eliminarea acestuia, cu menținerea evenimentelor legislative suferite de acesta.

19. La **pct.18**, întrucât art.36 din actul normativ de bază asupra căruia se intervine este structurat în doar două alineate, **partea dispozitivă** se va reda astfel:

„18. Articolul 36 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Prin urmare, în debutul normei propuse se va insera abrevierea **„Art.36”**.

20. La **pct.20**, semnalăm că partea dispozitivă prevede modificarea alin.(1) și (2) ale art.39 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.77/2014 și completarea respectivului articol cu un nou alineat, respectiv alin.(3).

Având în vedere că forma în vigoare a articolului cuprinde numai două alineate, pentru rigoare normativă, recomandăm ca intervenția legislativă să vizeze modificarea în ansamblu a art.39, urmând ca în debutul textului preconizat să fie inserată abrevierea **„Art.39”**.

La enunțul **art.39 alin.(3)**, pentru unitate redacțională cu celelalte norme ale actului normativ de bază, sintagma „în condițiile Codului de procedură fiscală” se va înlocui cu expresia **„în condițiile Legii nr.207/2015, cu modificările și completările ulterioare”**.

21. La **pct.21**, pentru rigoare normativă, recomandăm marcarea normei, prin inserarea abrevierii **„Art.40”** în fața noului text propus.

La enunțul **art.40**, pentru o exprimare gramaticală corectă, sintagma „transmite la Consiliul Concurenței” se va reda sub forma **„transmite Consiliului Concurenței”**.

22. La **pct.23**, la textul **art.41¹ alin.(2)**, sintagma „potrivit legislației naționale privind insolvența” se va înlocui cu prevederile legale avute în vedere.

La enunțul **art.41² alin.(3)**, pentru rigoare normativă, recomandăm ca dispoziția derogatorie să prevadă în mod expres prevederile din Legea nr.85/2014, precum și inserarea expresiei **„cu**

modificările și completările ulterioare” după titlul actului normativ invocat.

De asemenea, pentru rațiuni normative, sugerăm renunțarea la marcarea cu pct.(i) și (ii) a celor două situații prevăzute, urmând ca textul să fie redat cursiv.

23. La **pct.26**, la textul **art.45 alin.(6)**, recomandăm ca sintagma „cu excepția art. art.5 alin.(2) lit.a), art.6, art.7, art.28 alin.(1) și 29 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare” să fie redată sub forma „cu excepția **art.5 alin.(2) lit.a), art.6, 7, 28 alin.(1) și 29”**.

Semnalăm că la **art.46 alin.(6)** se instituie și norme derogatorii de la dispozițiile reglementării-cadru în materia contravențiilor, fiind necesar ca textul să debuteze cu expresia „**În măsura în care prezenta ordonanță de urgență nu prevede altfel”**.

Pe cale de consecință, din debutul normei propuse la **art.I pct.27** pentru **art.45 alin.(7)** va fi eliminată expresia „Prin derogarea de la dispozițiile art.32 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

Pe de altă parte, la **art.46 alin.(6)**, precizăm că, pentru asigurarea unei reglementări complete, este necesar ca norma să prevadă aplicarea, în completare, a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr.2/2001 și pentru contravențiile prevăzute la alin.(2), nu doar pentru cele prevăzute la alin.(1). Pentru acest motiv, expresia „prevăzute la alin.(1)” trebuie înlocuită cu sintagma „prevăzute la alin.(1) și (2)”.

În ceea ce privește normele din cuprinsul Ordonanței Guvernului nr.2/2001 care urmează să nu se aplice în cazul contravențiilor reglementate de actul normativ de bază, semnalăm că, pentru excluderea posibilității aplicării sancțiunii avertismentului, este suficientă exceptarea de la aplicare a dispozițiilor art.7 alin.(3), nu și a celor din cuprinsul art.5 alin.(2) lit.a), art.6 și ale art.7 în integralitatea lui.

24. La **pct.27**, **partea dispozitivă** se va reformula, astfel:

„(...) După alineatul (6) al articolului 45 se introduc trei noi alineate, alin.(7) – (9) cu următorul cuprins:”.

În textul **art.45 alin.(9)**, întrucât trimiterea se face în cadrul aceluiași articol, sintagma „prevăzute la art.45 alin.(1) și (2)” se va reda sub forma „prevăzute la **alin.(1) și (2)**”.

25. La **art.II**, întrucât **pct.1-3** dispun intervenții legislative asupra aceluiași articol, respectiv art.15 din Legea nr.21/1996, pentru rigoarea redactării, **partea introductivă și părțile dispozitive** vor debuta, astfel:

„**Art.II. – Articolul 15 din Legea nr.21/1996 (...);**

1. Alineatul (2) se modifică și ...;

2. După alineatul (6) se introduce un nou alineat, alin.(6¹), (...);

3. La alineatul (9), litera a) se modifică și (...).”

Precizăm că enunțul **art.15 alin.(2) teza întâi**, în formularea actuală, este prea general și riscă să creeze confuzii. Se impune revederea și reformularea normei.

La **pct.2**, la textul **art.15 alin.(6¹)**, pentru evitarea repetiției, recomandăm înlocuirea expresiei „cu acordul Plenului Consiliului Concurenței” cu sintagma „cu acordul Plenului **acestuia**”.

26. La **art.III**, pentru rigoare normativă, după datele de identificare ale editorialului se va insera sintagma „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.20/2015**”.

Totodată, pentru considerente de ordin normativ, expresia „prezenta ordonanță” se va înlocui cu sintagma „prezenta ordonanță **de urgență**”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU